

AM5: Tracce delle lezioni- VII Settimana

MISURA PRODOTTO E TEOREMA DI FUBINI

Siano μ, ν misure su $X, Y, \Sigma_\mu, \Sigma_\nu$ le classi dei misurabili. Per ogni $S \subset X \times Y$ é

$$(\mu \times \nu)(S) := \inf \left\{ \sum_j \mu(A_j) \nu(B_j) : S \subset \cup_j R_j, R_j := A_j \times B_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu \right\}$$

$$\rightarrow! \quad L^{n+m}(\mathbf{R}^{n+m}) = L^n(\mathbf{R}^n) \times L^m(\mathbf{R}^m)$$

Proposizione 1. $\mu \times \nu$ é misura (esterna) su $X \times Y$.

Dato S in $X \times Y$, le **sezioni** di S sono

$$\forall x \in X, \quad S_x := \{y : (x, y) \in S\}, \quad \forall y \in Y \quad S^y := \{x : (x, y) \in S\}$$

$$\acute{E} \quad (\cup_j S_j)_x = \cup_j (S_j)_x, \quad (\cap_j S_j)_x = \cap_j (S_j)_x.$$

Indicato $R = A \times B \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ un **rettangolo misurabile**, valgono le basilari relazioni

$$\nu(R_x) = \nu(B)\chi_A, \quad \mu(A)\nu(B) = \int_X \nu(R_x) d\mu$$

Proposizione 2.

$$(i) \quad (\mu \times \nu)(A \times B) = \mu(A)\nu(B), \quad \forall R = A \times B \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$$

$$(ii) \quad R_1 \cap R_2 = \emptyset \Rightarrow (\mu \times \nu)(R_1 \cup R_2) = (\mu \times \nu)(R_1) + (\mu \times \nu)(R_2)$$

$$(iii) \quad \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu \subset \Sigma_{\mu \times \nu}.$$

Prova. (i) $R \subset \cup_j R_j, R_j = A_j \times B_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu \Rightarrow \nu(R_x) \leq \sum_j \nu((R_j)_x) \Rightarrow \mu(A)\nu(B) \leq \sum_j \mu(A_j)\nu(B_j) \Rightarrow \mu(A)\nu(B) \leq (\mu \times \nu)(R) \leq \mu(A)\nu(B)$.

(ii) Se $R_1 \cup R_2 \subset \cup \hat{R}_j, \hat{R}_j = \hat{A}_j \times \hat{B}_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$, allora

$$\nu((R_1)_x) + \nu((R_2)_x) \leq \sum_j \nu((\hat{R}_j)_x) \Rightarrow (\mu \times \nu)(R_1) + (\mu \times \nu)(R_2) \leq \sum_j \mu(\hat{A}_j)\nu(\hat{B}_j)$$

$$\Rightarrow (\mu \times \nu)(R_1) + (\mu \times \nu)(R_2) \leq (\mu \times \nu)(R_1 \cup R_2)$$

(iii) Intanto $(\mu \times \nu)(R) = (\mu \times \nu)(R \cap Q) + (\mu \times \nu)(R \setminus Q) \quad \forall R, Q \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ in virtú di (ii), perché $R \setminus Q$ é unione di (due) rettangoli disgiunti misurabili.

Quindi, se $T \subset X \times Y$, $T \subset \cup_j R_j$, $R_j = A_j \times B_j \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ é

$$\begin{aligned} (\mu \times \nu)(T \setminus R) + (\mu \times \nu)(T \cap R) &\leq (\mu \times \nu)(\cup_j (R_j \setminus R)) + (\mu \times \nu)(\cup_j (R_j \cap R)) \leq \\ &\leq \sum_j [(\mu \times \nu)(R_j \setminus R) + (\mu \times \nu)(R_j \cap R)] = \\ &= \sum_j (\mu \times \nu)(R_j) = \sum_j \mu(A_j) \nu(B_j) \end{aligned}$$

e quindi, passando all'inf $(\mu \times \nu)(T \setminus R) + (\mu \times \nu)(T \cap R) \leq (\mu \times \nu)(T)$.

Nota. Abbiamo provato il '**Teorema di Fubini**' per i rettangoli (infatti per funzioni caratteristiche di rettangoli): se $R = A \times B$, allora

$$(\mu \times \nu)(R) = \mu(A) \nu(B) = \int \nu(R_x) d\mu = \int \mu(R^y) d\nu$$

Ciò vale anche per un **plurirettangolo** $P = \cup_j R_j$ se R_j sono rettangoli disgiunti: $\nu(P_x) = \sum_j \nu(B_j) \chi_{A_j}$ é misurabile e, da $\sum_j (\mu \times \nu)(R_j) = \int \sum_j [\nu((R_j)_x)] d\mu$, segue

$$(*) \quad (\mu \times \nu)(P) = \int \nu(P_x) d\mu = \int \mu(P^y) d\nu$$

Ora, ogni plurirettangolo $P = \cup_i R_i$, $R_i = A_i \times B_i \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu$ si può scrivere come unione di rettangoli disgiunti (se $\hat{R}_1 = R_1, \hat{R}_{n+1} = R_{n+1} \setminus \cup_{i=1}^n R_i$ é $\cup_j R_j = \cup_j \hat{R}_j$ e \hat{R}_i si può a sua volta scrivere come unione disgiunta di rettangoli misurabili!). Quindi $\nu(P_x)$ é misurabile e (*) vale per ogni plurirettangolo P .

Lemma: Fubini per intersezioni di plurirettangoli.

Siano P_j plurirettangoli, $S = \cap_j P_j$. Sia $(\mu \times \nu)(P_1) < \infty$. Allora

(i) $x \rightarrow \nu(S_x)$, $y \rightarrow \mu(S^y)$ sono misurabili

(ii) $(\mu \times \nu)(S) = \int_X \nu(S_x) d\mu = \int_Y \mu(S^y) d\nu$

Prova. Se $P = \cup_j R_j$, $\hat{P} = \cup_j \hat{R}_j$ allora $P \cap \hat{P} = \cup_{ij} R_i \cap \hat{R}_j$ é plurirettangolo, e quindi, sostituendo eventualmente P_n con $\cap_{j=1}^n P_j$, possiamo supporre $P_{n+1} \subset P_n \forall n$. Quindi, da $(\mu \times \nu)(P_1) < \infty$ segue $(\mu \times \nu)(S) = \lim_j (\mu \times \nu)(P_j) = \lim_j \int_X \nu((P_j)_x) d\mu$. Siccome $\int_X \nu((P_1)_x) d\mu = (\mu \times \nu)(P_1) < \infty$, é $\nu((P_1)_x) < \infty$ q.o. x , e quindi $\nu((P_j)_x) \rightarrow \nu((\cap_j (P_j)_x)) = \nu(S_x)$ per quasi ogni x e quindi $x \rightarrow \nu(S_x)$ é misurabile. Infine, $\lim_j \int_X \nu((P_j)_x) d\mu = \int_X \lim_j \nu((P_j)_x) d\mu$ (convergenza dominata!)

Proposizione 3 (Regolarità della misura prodotto). Per ogni $T \subset X \times Y$ esistono P_i plurirettangoli misurabili tali che: $T \subset S := \cap_i P_i$, $(\mu \times \nu)(T) = (\mu \times \nu)(S)$

Se infatti $(\mu \times \nu)(T) < \infty$, $\forall i, \exists R_{ij} \in \Sigma_\mu \times \Sigma_\nu : T \subset \cup_j R_{ij} \quad \forall i$, tali che $(\mu \times \nu)(T) + \frac{1}{i} \geq \sum_j (\mu \times \nu)(R_{ij}) \geq (\mu \times \nu)(\cup_j R_{ij}) \geq (\mu \times \nu)(\cap_i \cup_j R_{ij})$.

Teorema di Fubini I. Sia $S \in \Sigma_{\mu \times \nu}$, $S \subset \cup_j S_j$, $(\mu \times \nu)(S_j) < \infty \quad \forall j$. Allora

$$(i) \quad S_x \in \Sigma_\nu \quad \mu - q.o. x, \quad S^y \in \Sigma_\mu \quad \nu - q.o. y$$

$$(ii) \quad x \rightarrow \nu(S_x), \quad y \rightarrow \mu(S^y) \quad \text{sono misurabili}$$

$$(iii) \quad (\mu \times \nu)(S) = \int_X \nu(S_x) d\mu = \int_Y \mu(S^y) d\nu$$

Dimostrazione. Sia $S \subset \hat{S} = \cap_j P_j$ con $(\mu \times \nu)(S) = (\mu \times \nu)(\hat{S})$.

1.: $(\mu \times \nu)(S) = 0 \Rightarrow 0 = (\mu \times \nu)(\hat{S}) = \int \nu(\hat{S}_x) d\mu \Rightarrow 0 = \nu(\hat{S}_x) \geq \nu(S_x) \quad q.o. x \Rightarrow x \rightarrow \nu(S_x)$ é misurabile e $(\mu \times \nu)(S) = 0 = \int \nu(S_x) d\mu$.

2.: $(\mu \times \nu)(S) < \infty \Rightarrow (\mu \times \nu)(\hat{S} \setminus S) = 0 \Rightarrow \nu((\hat{S} \setminus S)_x) = 0$ per quasi ogni $x \Rightarrow S_x = \hat{S}_x \setminus (\hat{S} \setminus S)_x \in \Sigma_\nu \quad q.o. x$ e $\nu(S_x) = \nu(\hat{S}_x) \quad q.o. x$ é misurabile e $(\mu \times \nu)(S) = (\mu \times \nu)(\hat{S}) = \int \nu(\hat{S}_x) d\mu = \int \nu(S_x) d\mu$.

3.: Sostituendo S_n con $\cup_{j=1}^n S_j$ possiamo supporre $S_n \subset S_{n+1}$ e sostituendo S_n con $S_n \cap S$ possiamo supporre che $S = \cup_n S_n$. Ora, $(\mu \times \nu)(S_j) < \infty \Rightarrow S_x = \cup(S_j)_x \in \Sigma_\nu \quad q.o. x$, $\nu(S_x) = \lim_j \nu((S_j)_x)$ é misurabile e $\int \nu(S_x) = \lim_j \int \nu((S_j)_x) d\mu = \lim_j (\mu \times \nu)(S_j) = (\mu \times \nu)(S)$.

NOTA. L'ipotesi di $(\mu \times \nu) \sigma$ -finitzza su S é essenziale.

Teorema di Fubini II. Sia $\int_{X \times Y} |f| d(\mu \times \nu) < \infty$. Allora

(i) $x \rightarrow f(x, y)$, $y \rightarrow f(x, y)$ sono sommabili per quasi ogni x , (risp. per quasi ogni y)

(ii) $y \rightarrow \int_X f(x, y) d\mu$, $x \rightarrow \int_Y f(x, y) d\nu$ sono sommabili e

$$\int_Y \left(\int_X f(x, y) d\mu \right) d\nu = \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu = \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu)$$

Dimostrazione. Sia $S \in \Sigma_{\mu \times \nu}$, $(\mu \times \nu)(S) < \infty$. Da $\chi_S(x, y) = \chi_{S_x}(y)$ e dal Teorema di Fubini I segue

$$\int_{X \times Y} \chi_S d(\mu \times \nu) = (\mu \times \nu)(S) = \int_X \nu(S_x) d\mu = \int_X \left[\int_Y \chi_{S_x}(y) d\nu \right] d\mu$$

Sia quindi $0 \leq f = \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}$, $S_j \in \Sigma_{\mu \times \nu}$. Allora

$$\infty > \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) = \sum_j \frac{1}{j} (\mu \times \nu)(S_j) \Rightarrow (\mu \times \nu)(S_j) < \infty \quad \forall j \Rightarrow$$

$(S_j)_x \in \Sigma_\nu \quad \forall j$, $\mu - q.o. x$, $x \rightarrow \nu((S_j)_x)$ sono misurabili e quindi

$$\begin{aligned} \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu) &= \sum_j \frac{1}{j} \int_{X \times Y} \chi_{S_j} d(\mu \times \nu) = \sum_j \frac{1}{j} \int_X \left[\int_Y \chi_{(S_j)_x}(y) d\nu \right] d\mu = \\ &= \int_X \left[\int_Y \sum_j \frac{1}{j} \chi_{(S_j)_x}(x, y) d\nu \right] d\mu = \int_X \left(\int_Y f(x, y) d\nu \right) d\mu \end{aligned}$$

Analogamente,

$$\int_Y \left(\int_X \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}(x, y) d\mu \right) d\nu = \int_{X \times Y} f d(\mu \times \nu)$$

Per concludere:

$$\int f d(\mu \times \nu) = \int f^+ - f^- := \int_X \left(\int_Y f^+ d\nu \right) d\mu - \int_X \left(\int_Y f^- d\nu \right) d\mu = \int_X \left(\int_Y f d\nu \right) d\mu$$

NOTA. L'ipotesi $\int_{X \times Y} |f| < \infty$ é essenziale.

Teorema di Fubini-Tonelli. Sia $\mu \times \nu$ σ finita, f $\mu \times \nu$ misurabile. Allora

$$\int_X \left(\int_Y |f| d\nu \right) d\mu < \infty \Rightarrow \int_{X \times Y} |f| d(\mu \times \nu) < \infty$$

e quindi valgono le conclusioni del Teorema di Fubini II.

Basta osservare che l'ipotesi di σ finitezza assicura che, se $|f| = \sum_j \frac{1}{j} \chi_{S_j}$, agli S_j é applicabile il Teorema di Fubini I. La dimostrazione continua come per Fubini II.

NOTA L'ipotesi di σ finitezza é essenziale.

INTEGRAZIONE IN \mathbf{R}^N

Nel seguito, con L^N indicheremo di regola la misura di Lebesgue in \mathbf{R}^N .

Ricordiamo che **la misura di Lebesgue in \mathbf{R}^N** ha le seguenti fondamentali proprietà (che in effetti la caratterizzano):

**é misura boreliana regolare, invariante per traslazione
é finita sui compatti e positiva sugli aperti**

Siccome $L^N(R) = \text{vol}(R)$ per ogni rettangolo R ,

é invariante per riflessione e positivamente omogenea di grado N

Inoltre valgono le proprietà di approssimazione

$$L^N(A) = \inf\{L^N(O) : A \subset O, O \text{ aperto}\} \quad \forall A \subset \mathbf{R}^N$$

$$L^N(E) = \sup\{L^N(K) : K \subset E, K \text{ compatto}\} \quad \forall E \subset \mathbf{R}^N \text{ Lebesgue misurabile}$$

Dall'invarianza per traslazione segue l'

invarianza per traslazione dell'integrale

se $\tau_h f(x) := f(x - h)$, $x, h \in \mathbf{R}^N$, allora

$$\tau_h f \text{ é misurabile} \Leftrightarrow f \text{ é misurabile} \quad \text{e} \quad \int_{\mathbf{R}^N} (\tau_h f) dL^N = \int_{\mathbf{R}^N} f dL^N$$

Dalla N -omogeneità e dall'invarianza per riflessione seguono le regole di trasformazione

$$\int_{\mathbf{R}^N} f(tx) dL^N = t^{-N} \int_{\mathbf{R}^N} f(x) dL^N \quad \forall t > 0, \quad \int_{\mathbf{R}^N} f(-x) dL^N = \int_{\mathbf{R}^N} f(x) dL^N$$

Le regole di trasformazione sopra indicate non sono che casi particolari della generale formula di cambio di variabile, ben nota nell'integrale di Riemann che coincide infatti, sulle funzioni continue a supporto compatto, con l'integrale di Lebesgue.

**TEOREMI DI DENSITÀ
(approssimazione in media).**

Approssimazione mediante funzioni semplici. Sia μ misura su $X, p \geq 1$. Allora

per ogni $f \in L^p$ esistono funzioni semplici φ_j tali che $\int |f - \varphi_j|^p \rightarrow_j 0$.

Infatti, se $0 \leq f = \lim_j \varphi_j, \varphi_j \leq f$ funzioni semplici, é $0 \leq \int (f - \varphi_j)^p \rightarrow_j 0$ (convergenza dominata). Basta poi scrivere $f = f^+ - f^-$.

Approssimazione di funzioni sommabili in \mathbf{R}^n mediante funzioni $C_0(\mathbf{R}^N)$.

Approssimazione di funzioni caratteristiche. Sia $E \subset \mathbf{R}^N$ Lebesgue misurabile, $p \geq 1$. Se $L^p(E) < \infty$, allora

$$\forall \epsilon > 0, \quad \exists \varphi_\epsilon \in C_0(\mathbf{R}^N) : \quad \int_{\mathbf{R}^N} |\varphi_\epsilon - \chi_E|^p \leq \epsilon.$$

Basta ricordare che esistono K_ϵ compatto, O_ϵ aperto, tali che $K_\epsilon \subset E \subset O_\epsilon$ e $L^p(O_\epsilon \setminus K_\epsilon) \leq \epsilon$.

Sia $\delta > 0$ tale che $d(x, K_\epsilon) \leq \delta \Rightarrow x \in O_\epsilon$. Basta allora porre $\varphi_\epsilon(x) := \gamma(d(x, K_\epsilon))$ ove $\gamma \in C(\mathbf{R})$ con $\gamma(0) = 1$ e $\gamma(t) = 0$ se $t \geq \delta$.

3. Corollario . Se $\int_{\mathbf{R}^N} |f|^p < \infty$, esistono $f_j \in C_0$ tali che $\int_{\mathbf{R}^N} |f - f_j|^p \rightarrow_j 0$.

Segue subito da 1 e 2.

4. Corollario . $\int_{\mathbf{R}^n} |f| < \infty \Rightarrow \int_{\mathbf{R}^n} |f(x+h) - f(x)|^p dx \rightarrow_{|h| \rightarrow 0} 0$.

Ovvio se $f \in C_0$ (convergenza dominata). Poi,

$$\begin{aligned} f_j \in C_0(\mathbf{R}^n), \quad \int |f - f_j|^p \rightarrow 0 &\Rightarrow \\ \overline{\lim}_{|h| \rightarrow 0} \left(\int |f(x+h) - f(x)|^p \right)^{\frac{1}{p}} &\leq \\ \leq \overline{\lim}_{|h| \rightarrow 0} \left[\left(\int |f(x+h) - f_j(x+h)|^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int |f_j(x+h) - f_j(x)|^p \right)^{\frac{1}{p}} + \left(\int |f_j(x) - f(x)|^p \right)^{\frac{1}{p}} \right] &\leq \\ \leq 2 \left(\int |f_j(x) - f(x)|^p \right)^{\frac{1}{p}} & \end{aligned}$$

PRODOTTO DI CONVOLUZIONE.

Siano $f, g \in L^1(\mathbf{R}^n)$. Allora

$$P(x, y) := f(x - y)g(y), \quad (x, y) \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n \quad \text{é sommabile e}$$

$$\int_{\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n} |f(x - y)g(y)| \leq \int_{\mathbf{R}^n} |f| \int_{\mathbf{R}^n} |g|$$

Infatti, se $f, g \in C_0(\mathbf{R}^n)$, allora $P(x, y) := f(x - y)g(y)$ é in $C_0(\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n)$ e, per il Teorema di Fubini-Tonelli e l'invarianza per traslazione dell'integrale,

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{R}^n} \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f(x - y)g(y)| dL^n(x) \right) dL^n(y) &= \int_{\mathbf{R}^n} \left(|g(y)| \int_{\mathbf{R}^n} |f(x - y)| dL^n(x) \right) dL^n(y) = \\ &= \left(\int_{\mathbf{R}^n} |g(y)| dL^n(y) \right) \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f(x)| dL^n(x) \right) \end{aligned}$$

Se poi $f_j, g_j \in C_0(\mathbf{R}^n)$, $f_j \rightarrow f$, $g_j \rightarrow g$ in $L^1(\mathbf{R}^n)$ e quasi ovunque, allora $P_j \rightarrow P$ quasi ovunque in $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$ (notare che se $N \subset \mathbf{R}^n$ é boreliano di misura nulla allora, posto $p(x, y) := x - y$, $p^{-1}(N)$ é boreliano in $\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n$ ed ha, per Fubini, misura nulla, perché $[p^{-1}(N)]_y = y + N$) e

$$\int_{\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n} |P(x, y)| \leq \sup_j \int_{\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n} |P_j(x, y)| \leq \sup_j \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f_j| \right) \left(\int_{\mathbf{R}^n} |g_j| \right) < +\infty$$

Di nuovo Fubini-Tonelli dá $\int_{\mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n} |f(x - y)g(y)| \leq \int_{\mathbf{R}^n} |f| \int_{\mathbf{R}^n} |g|$.

Definizione di convoluzione $(f * g)(x) := \int_{\mathbf{R}^n} f(x - y)g(y) dy$, $f, g \in L^1(\mathbf{R}^n)$

Per quanto visto, $f * g \in L^1(\mathbf{R}^n)$, $\int |f * g| \leq \int |f| \int |g|$

Poi $f * g = g * f$ e $f * (\alpha g + \beta h) = \alpha f * g + \beta f * h$

Proposizione. $f \in L^1, g \in L^p \Rightarrow \|f * g\|_p \leq \|f\|_1 \|g\|_p$

Come sopra, basta mostrarlo per $f, g \in C_0(\mathbf{R}^n)$. Sia $1 < p$, $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{R}^n} \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f(x - y)g(y)| dL^n(y) \right)^p dL^n(x) &= \\ \int_{\mathbf{R}^n} \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f(x - y)|^{\frac{1}{p}} |f(x - y)|^{\frac{1}{q}} |g(y)| dL^n(y) \right)^p dL^n(x) &\leq \\ \int_{\mathbf{R}^n} \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f(x - y)|^p |g(y)|^q dL^n(y) \right) \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f(x - y)| dL^n(y) \right)^{\frac{p}{q}} dL^n(x) &\leq \|f\|_1 \|g\|_p^p \|f\|_1^{\frac{p}{q}} \\ \Rightarrow \left(\int_{\mathbf{R}^n} \left(\int_{\mathbf{R}^n} |f(x - y)g(y)| dL^n(y) \right)^p dL^n(x) \right)^{\frac{1}{p}} &\leq \|f\|_1^{\frac{1}{p}} \|g\|_p \|f\|_1^{\frac{1}{q}} = \|f\|_1 \|g\|_p \end{aligned}$$

AM5: Esercizi e problemi-VII Settimana

MISURA PRODOTTO E TEOREMA DI FUBINI

Esercizio 1. Siano $X = Y = [0, 1]$

Siano μ la misura di Lebesgue e ν la misura che conta. Sia $D = \{(x, x) : x \in [0, 1]\}$.

Provare che D é $\mu \times \nu$ -misurabile e calcolare $(\mu \times \nu)(D)$.

Provare che $\nu(D_x)$ é μ -misurabile, che $\mu(D^y)$ é ν -misurabile.

É $\int_X \nu(D_x) d\mu = \int_Y \mu(D^y) d\nu$?

Esercizio 2. Siano $X = Y = [0, 1]$ muniti della misura di Lebesgue . Siano

$$I_0 = [0, \frac{1}{2}], I_1 = [\frac{1}{2}, \frac{1}{2} + \frac{1}{4}], \dots, I_n = [\frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{2^n}, \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{2^n} + \frac{1}{2^{n+1}}], \quad n \in \mathbf{N}$$

$$R_j = I_{j-1} \times I_{j-1}, \quad \hat{R}_j = I_j \times I_{j-1}, \quad j \in \mathbf{N}$$

$$f = \sum_{n=1}^{\infty} 2^{2n-1} \chi_{R_n} - 2^{2n} \chi_{\hat{R}_n}$$

Mostrare che $\int_0^1 (\int_0^1 f(x, y) dx) dy$, $\int_0^1 (\int_0^1 f(x, y) dy) dx$ esistono entrambi ma sono diversi.

Perché non si applica in questo caso il Teorema Fubini-Tonelli?

Esercizio 3 Provare che $L^{n+m} = L^n \times L^m$

INTEGRAZIONE IN \mathbf{R}^N , CONVOLUZIONE

Problema 1. Sia μ , misura in \mathbf{R}^n definita sulla classe dei Boreliani; μ si dice Borel regolare se per ogni Boreliano B risulta

$$(i) \mu(B) = \inf\{\mu(O) : B \subset O, O \text{ aperto}\}$$

$$(ii) \mu(B) = \sup\{\mu(K) : K \subset B, K \text{ compatto}\}$$

Provare che, se μ é Borel regolare, finita sui compatti e positiva sugli aperti, ed é invariante per traslazione, allora é un multiplo della misura di Lebesgue.

Problema 2 . Data f Lebesgue misurabile in \mathbf{R}^n , $t > 0$, sia $f_t(x) = f(tx)$. Provare che

$$(i) f_t \text{ è misurabile, } f \in L^p \Rightarrow f_t \in L^p \text{ e } \|f_t\|_p = t^{-\frac{n}{p}} \|f\|_p$$

Problema 3. Siano f, g sommabili in \mathbf{R}^n . Stabilire se é vero che

$$f, g \text{ pari/dispari} \Rightarrow f * g \text{ é pari, } f \text{ pari, } g \text{ dispari} \Rightarrow f * g \text{ é dispari}$$

Problema 4. Sia $A \subset \mathbf{R}^N$. Provare che

(i) $B \subset \mathbf{R}^N$ boreliano di misura nulla $\Rightarrow \{(x, y) : x - y \in B\}$ ha misura nulla in $\mathbf{R}^N \times \mathbf{R}^N$

Suggerimento. Usare Fubini..

(ii) $A \subset \mathbf{R}^N$ di misura nulla $\Rightarrow \{(x, y) : x - y \in A\}$ ha misura nulla in $\mathbf{R}^N \times \mathbf{R}^N$

(iv) A Lebesgue misurabile in $\mathbf{R}^N \Rightarrow \{(x, y) : x - y \in A\}$ é Lebesgue misurabile in $\mathbf{R}^N \times \mathbf{R}^N$

Suggerimento. Considerare B boreliano in \mathbf{R}^N tale che $A \subset B, L^N(A) = L^N(B)$..

Problema 5 Sia $f : \mathbf{R}^N \rightarrow \mathbf{R}$ Lebesgue misurabile. Provare che $(x, y) \mapsto f(x - y)$ é Lebesgue misurabile in $\mathbf{R}^N \times \mathbf{R}^N$

Suggerimento. Scrivere, per $f \geq 0$, $f(x) = \sum_j \frac{1}{j} \chi_{A_j}$, $f(x - y) = \dots$ ed usare l'esercizio precedente (nota che $\chi_A(x - y) = \chi_{\{(x,y): x-y \in A\}}$).

Problema 6. Sia f sommabile in \mathbf{R}^n . Provare che

$$f * \varphi = 0 \quad \forall \varphi \in C_0^\infty \Rightarrow f = 0 \text{ q.o.}$$

Problema 7. Provare che

$$f \in L^1(\mathbf{R}^N), \quad |g(x)| \leq c \quad \Rightarrow \quad g * f \quad \text{é ben definita e continua}$$

Mostrare, utilizzando le funzioni $f = g = x^{-\frac{2}{3}} \chi_{[0,1]}$, che l'ipotesi di limitatezza su g é essenziale.

Problema 8. Provare che

$$f, g \in L^1(\mathbf{R}^N), \quad |g(x)| \leq c \quad \Rightarrow \quad (g * f)(x) \rightarrow_{|x| \rightarrow +\infty} 0$$

Mostrare che l'ipotesi di limitatezza su g é essenziale.

Esercizio 1. Siano $f(x) = \frac{1}{\sqrt{|x|}} \chi_{[-1,1]}$, $g(x) = \sum_n n^\alpha \chi_{[n, n + \frac{1}{n^\beta}]}$. Stabilire se, per $\beta > \alpha + 1$, $f * g$ é limitata

Esercizio 2. Sia f sommabile in \mathbf{R}^n , $r > 0$. Provare che

$$x \rightarrow \int_{B_r(x)} f(y) dy$$

é continua e dotata di massimo su tutto \mathbf{R}^N . Provare infine che

$$r \rightarrow \max_{\mathbf{R}^N} \int_{B_r(x)} f(y) dy$$

é continua.

Esercizio 3. Sia $f(x) = \sqrt{\frac{1}{|x|(1+\log^2|x|)}}$, $x \in \mathbf{R}$. Provare che

(i) $f \in L^p$ se e solo se $p = 2$

(ii) $f \star \chi_{[-1,1]} \in L^p$ se e solo se $p \geq 2$.

AM5: Esercizi e problemi- VIII Settimana

CENNI DI SOLUZIONE

Esercizio 1. $D = \cap_n \cup_{i=1}^n [\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n}] \times [\frac{i-1}{n}, \frac{i}{n}]$. Dunque D é misurabile nel prodotto.

$$\text{Poi, } \nu(D_x) \equiv 1, \quad \mu(D^y) \equiv 0, \quad \int_X \nu(D_x) d\mu = 1 \neq 0 = \int_Y \mu(D^y) d\nu.$$

Esercizio 2. $y \in I_{n-1} \Rightarrow$

$$\int_0^1 f(x, y) dx = \frac{2^{2n-1}}{2^n} - \frac{2^{2n}}{2^{n+1}} = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 \left(\int_0^1 f(x, y) dx \right) dy = 0$$

$$\text{mentre} \quad 0 \leq x \leq \frac{1}{2} \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 \left(\int_0^1 f(x, y) dy \right) dx \equiv 1$$

$$\frac{1}{2} < x \leq 1 \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 f(x, y) dy \equiv -2^n + 2^n = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_0^1 \left(\int_0^1 f(x, y) dy \right) dx = \frac{1}{2}$$

Esercizio 3 Basta considerare il caso $n = m = 1$.

Basta provare che $L^2 \leq L^1 \times L^1$. Sia $A \subset \mathbf{R}^2$ tale che $(L^1 \times L^1)(A) < +\infty$ e sia quindi $A \subset \cup_j A_j \times B_j \subset \mathbf{R} \times \mathbf{R}$ Lebesgue misurabili tali che $\sum_j L^1(A_j) L^1(B_j) < +\infty$. Siano quindi $A_j \subset \cup_i I_{ij}$, $B_j \subset \cup_k J_{kj}$ con

$$\sum_i l(I_{ij}) \leq L^1(A_j) + \epsilon a_j, \quad \sum_k l(J_{kj}) \leq L^1(B_j) + \epsilon b_j$$

per cui $A \subset \cup_{ikj} I_{ij} \times J_{kj}$ e quindi

$$\begin{aligned} L^2(A) &\leq \sum_{ikj} l(I_{ij}) l(J_{kj}) \leq \sum_j (L^1(A_j) + \epsilon a_j) (L^1(B_j) + \epsilon b_j) = \\ &= \sum_j [L^1(A_j) (L^1(B_j))] + \epsilon \sum_j [L^1(A_j) b_j + L^1(B_j) a_j] + \epsilon^2 \sum_j a_j b_j \end{aligned}$$

Prendendo $a_j = L^1(A_j)$, $b_j = L^1(B_j)$ troviamo

$$L^2(A) \leq (1 + \epsilon)^2 \sum_j [L^1(A_j) (L^1(B_j))]$$

e quindi $L^2(A) \leq (1 + \epsilon)^2 (L^1 \times L^1)(A)$.

INTEGRAZIONE IN \mathbf{R}^N , CONVOLUZIONE

Problema 1 . Sia $h \in C_0^\infty(\mathbf{R}^N)$ tale che $\int h dL^N = 1$.

Per ogni $f \in C_0^\infty(\mathbf{R}^N)$ risulta, usando Fubini applicato alla misura prodotto $\nu \times L^N$ e l'invarianza per traslazione:

$$\begin{aligned} \int f d\mu &= \\ \int \left(\int f(y) d\mu \right) h(x) dL^N &= \int \left(\int f(x+y) d\mu \right) h(x) dL^N = \int \left(\int f(x+y) h(x) dL^N \right) d\mu = \\ &= \int \left(\int f(x) h(x-y) dL^N \right) d\mu = \int \left(\int h(x-y) d\mu \right) f(x) dL^N = \\ &= c \int f dL^N \end{aligned}$$

ove $c := \int h d\mu$. Dalle proprietà (i)-(ii) segue, come nel caso della misura di Lebesgue, che $C_0^\infty(\mathbf{R}^N)$ é denso in $L^1(\mu)$, e quindi

$$\int_E d\mu = c \int_E dL^N \quad \forall E \text{ boreliano}$$

Problema 3. Se f, g sono entrambe pari o entrambe dispari, risulta

$$(f * g)(-x) = \int f(-x-y)g(y)dy = \int f(x+y)g(-y)dy = \int f(x-z)g(z)dz = (f * g)(x)$$

Allo stesso modo si vede che, se f, g sono l'una pari e l'altra dispari, allora $f * g$ é dispari.

Problema 4. Sia $B \subset \mathbf{R}^N$ boreliano, $p : (x, y) \rightarrow x - y$. Siccome p é continua, $p^{-1}(B)$ é boreliano:

$\mathcal{A} := \{A \subset \mathbf{R}^N : p^{-1}(A) \text{ é boreliano} \}$ contiene i boreliani, perché (come si vede subito) \mathcal{A} é σ -algebra e contiene i chiusi (p é continua!).

(i) Si può quindi applicare Fubini all'insieme misurabile $p^{-1}(B)$:

$$[p^{-1}(B)]_x = x - B \Rightarrow L^N([p^{-1}(B)]_x) = 0 \quad \forall x \Rightarrow$$

$$(L^N \times L^N)(p^{-1}(B)) = \int L^N(x - B) dL^N(x) = 0$$

(ii) Se $A \subset B$, $L^N(B) = 0$, B boreliano, da $p^{-1}(A) \subset p^{-1}(B)$ ed (i) segue che $p^{-1}(A)$ ha misura nulla

(iii) Sia A di misura finita, $A \subset B$ boreliano con $L^N(A) = L^N(B)$ e quindi $B \setminus A$ ha misura nulla. Da

$$p^{-1}(A) = p^{-1}(B \setminus (B \setminus A)) = p^{-1}(B) \setminus p^{-1}(B \setminus A)$$

segue che $p^{-1}(A)$ è misurabile, perché, per (ii), $p^{-1}(B \setminus A)$ ha misura nulla e $p^{-1}(B)$ è (addirittura) boreliano.

Problema 6. In particolare,

$$\int f(y)g(-y)dy = 0 \quad \forall g \in C_0^\infty$$

Ora, se E è misurabile di misura finita, per ogni $\epsilon > 0$ esistono $K_\epsilon \subset E \subset O_\epsilon$ (rispettivamente compatto ed aperto) con $L^N(O_\epsilon) - \epsilon \leq L^N(E) \leq L^N(K_\epsilon) + \epsilon$. Quindi

$$\exists \varphi_n \in C_0^\infty, \quad 0 \leq \varphi_n \leq 1: \quad \varphi_n \rightarrow_n \chi_E \quad q.o. \quad \text{e quindi} \quad \|\varphi_n - \chi_E\|_{L^1} \rightarrow_n 0$$

e quindi

$$\int f\chi_E = 0 \quad \forall E \quad \text{misurabile.} \quad \text{Concludiamo che } f = 0$$

Problema 7. $\int |f(x-y)g(y)|dy \leq c \int |f| \quad \forall x$ e quindi $f * g$ è definita $\forall x$ e

$$|(f * g)(x+h) - (f * g)(x)| \leq c \int |f(x+h-y) - f(x-y)|dy = \int |f(z+h) - f(z)|dz \rightarrow_{|h| \rightarrow 0} 0$$

Infine, siano

$$f = g = x^{-\frac{2}{3}}\chi_{[0,1]} \in L^1(\mathbf{R})$$

È $f * g \in L^1$, $(f * g)(x) = 0$ se $x \leq 0$ oppure $x \geq 2$ mentre $0 < x < 1 \Rightarrow$

$$(f * g)(x) = \int_0^1 \frac{1}{(x-y)^{\frac{2}{3}}}\chi_{[0,1]}(x-y) \frac{1}{y^{\frac{2}{3}}} dy = \int_0^x \frac{1}{(x-y)^{\frac{2}{3}}} \frac{1}{y^{\frac{2}{3}}} dy >$$

$$\int_0^x \frac{1}{x^{\frac{2}{3}} y^{\frac{2}{3}}} dy = \frac{1}{3} \frac{1}{x^{\frac{2}{3}}} y^{\frac{1}{3}} \Big|_0^x = \frac{1}{3} \frac{1}{x^{\frac{1}{3}}} \rightarrow_{x \rightarrow 0^+} +\infty$$

Problema 8. Fissati $k > 0$, $x \in \mathbf{R}^N$, e posto $A(k) := \{z : |f(z)| \geq k\}$,
 $A(k, x) := \{y : |f(x-y)| \geq k\} = x - A(k)$, risulta, per ogni $R > 0$

$$\int |f(x-y)g(y)|dy \leq \|g\|_\infty \int_{|y| \leq R} |f(x-y)|dy + \|g\|_\infty \int_{A(k,x)} |f(x-y)|dy + k \int_{|y| \geq R} |g(y)|dy$$

Siccome $\int |f(y)|dy \geq \int_{A(k)} |f(z)|dz \geq kL^N(A(k)) \Rightarrow L^N(A(k)) \rightarrow_{k \rightarrow +\infty} 0$, si ha

$$(*) \quad \int_{A(k,x)} |f(x-y)|dy = \int_{A(k)} |f(z)|dz \rightarrow_{k \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{Dunque,}$$

$$\forall \epsilon > 0, \exists k_\epsilon, R_\epsilon : \|g\|_\infty \int_{A(k_\epsilon, x)} |f(x-y)|dy \leq \epsilon, \quad k_\epsilon \int_{|y| \geq R_\epsilon} |g| \leq \epsilon$$

e quindi

$$\begin{aligned} \limsup_{|x| \rightarrow +\infty} \int |f(x-y)g(y)|dy &\leq \|g\|_\infty \limsup_{|x| \rightarrow +\infty} \int_{|y| \leq R_\epsilon} |f(x-y)|dy + 2\epsilon \\ &= \|g\|_\infty \limsup_{|x| \rightarrow +\infty} \int_{B_{R_\epsilon}(x)} |f(z)|dz + 2\epsilon = 2\epsilon \end{aligned}$$

Controesempio: lo stesso del Problema 8.

Esercizio 1. É $\int g = \sum_n \frac{n^\alpha}{n^\beta} < +\infty$ se $\beta - \alpha > 1$. Poi,

$$(f * g)(x) = \sum_n n^\alpha \int_{x-n-\frac{1}{n^\beta}}^{x-n} f(t)dt \quad \text{e} \quad 2\alpha > \beta > \alpha + 1 \Rightarrow$$

$$(f * g)\left(k + \frac{1}{k^\beta}\right) = k^\alpha \int_0^{\frac{1}{k^\beta}} f(t)dt = \frac{1}{2}k^\alpha \sqrt{t} \Big|_0^{\frac{1}{k^\beta}} = \frac{1}{2}k^{\alpha-\frac{\beta}{2}} \rightarrow_n +\infty$$

Esercizio 2. Se $\int_{B_r(x)} f(y)dy = 0 \quad \forall x$ allora il massimo é zero ed é realizzato in ogni punto. Se no, $\sup_x \int_{B_r(x)} f(y)dy > 0$. Ma

$$I(x) := \int_{B_r(x)} f(y)dy = \int f(y) \chi_{B_r(x)}(y)dy = \int f(y) \chi_{B_r}(x-y)dy = (f * \chi_{B_r})(x)$$

é continua in x (Problema 8) e va a zero all'infinito (Problema 9). Per il teorema di Weierstrass, I é dotata di massimo, diciamo

$$\sup_x \int_{B_r(x)} f(y)dy = \int_{B_r(x_r)} f(y)dy$$

Poi, per l'assoluta continuità dell'integrale

$$\begin{aligned} \forall \epsilon, \exists \delta_\epsilon : \quad |r - \rho| \leq \delta_\epsilon \quad \Rightarrow \quad & \left| \int_{B_r(x)} f(y) dy - \int_{B_\rho(x)} f(y) dy \right| \leq \epsilon \quad \forall x \quad \Rightarrow \\ & \left| \int_{B_r(x_r)} f(y) dy - \int_{B_\rho(x_\rho)} f(y) dy \right| \leq \\ & \left| \int_{B_r(x_r)} f(y) dy - \int_{B_\rho(x_r)} f(y) dy \right| + \left| \int_{B_\rho(x_r)} f(y) dy - \int_{B_\rho(x_\rho)} f(y) dy \right| \leq 2\epsilon \end{aligned}$$

Esercizio 3.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f^p(x) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{|x|^{\frac{p}{2}} (1 + \log^2 |x|)^{\frac{p}{2}}} = +\infty$$

se $p \neq 2$, perché se $p < 2$ f^p va a zero per x che va all'infinito, più lentamente di $\frac{1}{|x|}$ mentre se $p > 2$ va all'infinito, per x che va a zero, più rapidamente di $\frac{1}{|x|}$.

Infine,

$$f^2 \leq \frac{1}{|x| \log^2 |x|}$$

che é integrabile in zero e all'infinito perché $\frac{d}{dx} \frac{1}{\log x} = -\frac{1}{x \log^2 x}$.

Poi
$$(f \star \chi_{[-1,1]})(x) = \int_{x-1}^{x+1} \frac{dt}{\sqrt{|t|} (1 + \log^2 |t|)}$$

é una funzione continua, di potenza p-esima sommabile sse $p \geq 2$ perché

$$\frac{2}{\sqrt{(x+1)(1 + \log^2(x+1))}} \leq \int_{x-1}^{x+1} \frac{dt}{\sqrt{|t|} (1 + \log^2 |t|)} \leq \frac{2}{\sqrt{(x-1)(1 + \log^2(x-1))}}$$