

AM2: Tracce delle lezioni-VIII Settimana

PRODOTTO DI CONVOLUZIONE

Siano $f, g \in C(\mathbf{R})$ tali che $\int_{-\infty}^{+\infty} |f(y)g(x-y)|dy < +\infty \quad \forall x \in \mathbf{R}$. Allora é definita per ogni x in \mathbf{R} , la funzione :

$$(f * g)(x) := \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-y)g(y) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)g(x-t) dt = (g * f)(x)$$

Tale operazione tra funzioni si chiama *prodotto di convoluzione* e la funzione $f * g$ é detta, semplicemente, *convoluzione* tra f e g .

Che $(f * g)$ sia uguale a $(g * f)$ si vede subito effettuando il cambio di variabile $t = x - y$.

NOTA. Se $f, g \in C_0$, ovvero $\text{supp} f := \overline{\{x : f(x) \neq 0\}}$ é compatto (e lo stesso vale per g), allora $f * g$ é definita e sta in C_0 (infatti $\text{supp}(f * g) \subset \text{supp} f + \text{supp} g$).

In particolare $f * g$ é integrabile su \mathbf{R} e c'è invertibilità nelle due integrazioni successive ('Fubini'):

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{+\infty} (f * g)(x) dx = \\ & \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(x-y)g(y) dy \right) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(x-y)g(y) dx \right) dy = \\ & \int_{-\infty}^{+\infty} \left(g(y) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(x-y) dx \right) \right) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} g(y) dy \times \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-y) dx \Big|_{y=-\infty}^{y=+\infty} = \\ & \left(\int_{-\infty}^{+\infty} g(y) dy \right) \times \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt \right) \end{aligned}$$

*Regolarità di $f * g$.* Dalla teoria degli integrali dipendenti da parametro segue che, se per ogni $\xi \in \mathbf{R}$ esiste $h_\xi \in C(\mathbf{R})$ assolutamente integrabile in \mathbf{R} ed esiste I_ξ , intervallo centrato in ξ , tali che $|f(y)g(x-y)| \leq |h_\xi(y)| \quad \forall x \in I_\xi, \forall y \in \mathbf{R}$, allora $f * g \in C(\mathbf{R})$.

Ad esempio, $f * g$ é continua se f é limitata e g assolutamente integrabile (o viceversa); $f * g$ é continua se f (oppure g) é a supporto compatto, perché,

se f é supportata dall'intervallo $[-R, R]$, ovvero $f(x) = 0 \quad \forall |x| \geq R$, allora

$$|x| \leq M, \quad |y| \geq R + M \quad \Rightarrow \quad |x - y| \geq R \quad \Rightarrow \quad f(x - y) = 0 \quad \Rightarrow$$

$$|f(x - y) g(y)| \leq \|f\|_{\infty} \chi_{[-(M+R), M+R]} |g(y)| \quad \text{od anche}$$

$$|f(y) g(x - y)| \leq \left(\sup_{|x| \leq M+R} |g(x)| \right) |f(y)|. \quad \text{In particolare}$$

$$g \in C_0^k \quad \Rightarrow \quad f * g \in C^k \quad \text{e} \quad \frac{d^j}{dx^j} (f * g)(x) = (f * \frac{d^j g}{dx^j})(x) \quad \forall j \leq k$$

$$\left| \frac{d^j}{dx^j} g(x - y) f(y) \right| \leq \sup_{x \in \mathbf{R}} |g^{(j)}(x)| \chi_{[-(R+M), R+M]} f(y)$$

C'è quindi equidominanza, ed allora si può derivare quanto si può sotto segno di integrale e ottenere

$$\frac{d^j}{dx^j} \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) g(x - y) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \frac{d^j g}{dx^j} (x - t) dy$$

Esercizio. Provare che se $f \in C_0$ e p é un polinomio di grado n , allora $f * p$ é un polinomio di grado n .

Scriviamo $p(x - y) = \sum_{k=0}^n a_k (x - y)^k = \sum_{k=0}^n b_k(y) x^k$ e quindi

$$(f * p)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) p(x - y) dy = \sum_{k=0}^n \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(y) b_k(y) dy \right) x^k$$

Diseguaglianza di Young Siano $f, g \in C(\mathbf{R})$ e tali che per ogni $n \in \mathbf{N}$ esista $h_n \in C(\mathbf{R})$ assolutamente integrabile in \mathbf{R} tale che $|f(y)g(x - y)| \leq h_n(y) \quad \forall x \in [-n, n], \forall y \in \mathbf{R}$. Allora

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |(f * g)(x)| dx \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx \int_{-\infty}^{+\infty} |g(x)| dx$$

$$\begin{aligned} \text{Da Fubini:} \quad \int_{-n}^n \left(\int_{-k}^k |f(x - y)g(y)| dy \right) dx &= \int_{-k}^k \left(\int_{-n}^n |f(x - y)g(y)| dx \right) dy = \\ \int_{-k}^k \left(|g(y)| \int_{-n}^n |f(x - y)| dx \right) dy &\leq \int_{-k}^k \left(|g(y)| \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)| dx \right) dy \leq \\ &\leq \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |g(y)| dy \right) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx \right) \end{aligned}$$

Siccome

$$\int_{-\infty}^{-k} |f(x-y)g(y)|dy + \int_k^{+\infty} |f(x-y)g(y)|dy \leq \int_{-\infty}^{-k} h_n dy + \int_k^{+\infty} h_n(y)dy \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$$

ovvero $I_k(x) := \int_{-k}^k |f(x-y)g(y)|dy$ converge uniformemente in $[-n, n]$ alla funzione $\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x-y)g(y)|dy$, si può passare al limite sotto segno di integrale e ottenere che

$$\int_{-n}^n \left(\int_{-k}^k |f(x-y)g(y)|dy \right) dx \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \int_{-n}^n \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x-y)g(y)|dy \right) dx$$

e quindi

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} |(f * g)(x)| &\leq \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x-y)g(y)|dy \right) dx = \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{k \rightarrow +\infty} \int_{-n}^n \left(\int_{-k}^k |f(x-y)g(y)|dy \right) dx \\ &\leq \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |g(y)|dy \right) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)|dx \right) \end{aligned}$$

REGOLARIZZAZIONE PER CONVOLUZIONE

Sia $\varphi \in C_0^\infty$, $\varphi \geq 0$, $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx = 1$ (φ **nucleo regolarizzante**).

Sia $\varphi_\epsilon(x) := \frac{1}{\epsilon} \varphi\left(\frac{x}{\epsilon}\right)$. (**successione regolarizzante**)

Sia f continua. Allora $f * \varphi_\epsilon \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} f$ uniformemente sui limitati.

Infatti, $\varphi_\epsilon(x) = 0$ se $|x| \geq \epsilon$, $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_\epsilon(x-y) dy = 1$, e quindi $x \in B_R \Rightarrow$

$$|f(x) - (f * \varphi_\epsilon)(x)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi_\epsilon(x-y) dy - \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) \varphi_\epsilon(x-y) dy \right| \leq$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x) - f(y)| \varphi_\epsilon(x-y) dy \leq \sup_{|x| \leq R, |x-y| \leq \epsilon} |f(x) - f(y)| \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} 0$$

perché f é uniformemente continua in $[R - \epsilon, R + \epsilon]$.

Un'applicazione: Il Teorema di approssimazione di Weierstrass. Sia $f \in C(\mathbf{R})$. Allora, per ogni $R > 0$ esiste una successione di polinomi che converge uniformemente ad f in $[-\frac{R}{3}, \frac{R}{3}]$.

Indichiamo ancora con f un prolungamento continuo di f a tutto \mathbf{R} , tale che $f \equiv 0$ fuori di $[-\frac{2}{3}R, \frac{2}{3}R]$. Sia

$$\varphi_n(t) = (R^2 - t^2)^n, \quad c_n := \left(\int_{-R}^R [R^2 - t^2]^n dt \right)^{-1}.$$

$$\begin{aligned} \text{É } \int_{-R}^R [R^2 - t^2]^n dt &= R^{2n+1} \int_0^1 (1 - s^2)^n ds = R^{2n+1} \left[\sqrt{\frac{\pi}{2(2n+1)}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \right]. \text{ Dunque} \\ c_n \int_{-R}^R \varphi_n(t) dt &= 1, \quad c_n = \frac{O(\sqrt{n})}{R^{2n+1}}. \text{ Inoltre } \forall \delta > 0 : c_n \int_{\delta}^R \varphi_n(t) dt \rightarrow_n 0. \end{aligned}$$

$$\text{Infatti } \int_{\delta}^R (R^2 - t^2)^n dt = R^{2n+1} \int_{\frac{\delta}{R}}^1 (1 - s^2)^n ds \leq R^{2n+1} (1 - \frac{\delta^2}{R^2})^n = R^{2n+1} o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right).$$

$$\text{Sia } p_n(x) := c_n \int_{-\frac{2}{3}R}^{\frac{2}{3}R} f(y) \varphi_n(x - y) dy, \quad |x| \leq \frac{R}{3}$$

Come osservato, i p_n sono polinomi. Resta dunque da provare la uniforme convergenza di p_n a f in $[-\frac{R}{3}, \frac{R}{3}]$

Dato $\epsilon > 0$, sia $\delta = \delta_\epsilon$: $|t| \leq \delta_\epsilon \Rightarrow |f(x - t) - f(x)| \leq \epsilon$. Poi,

$$\begin{aligned} |x| \leq \frac{R}{3} \Rightarrow |p_n(x) - f(x)| &= c_n \left| \int_{x-\frac{2}{3}R}^{x+\frac{2}{3}R} f(x-t) \varphi_n(t) dt - \int_{-R}^R f(x) \varphi_n(t) dt \right| \leq \\ &\leq c_n \int_{x-\frac{2}{3}R}^{x+\frac{2}{3}R} |f(x-t) - f(x)| \varphi_n(t) dt + c_n \sup |f| \left[\int_{-R}^{x-\frac{2}{3}R} \varphi_n(t) dt + \int_{x+\frac{2}{3}R}^R \varphi_n(t) dt \right] \leq \\ &\leq \epsilon c_n \int_{-\delta}^{\delta} \varphi_n(t) dt + 2 \sup |f| \left[c_n \int_{x-\frac{2}{3}R}^{-\delta} \varphi_n(t) dt + c_n \int_{\delta}^{x+\frac{2}{3}R} \varphi_n(t) dt \right] + 2 \sup |f| c_n \int_{\frac{1}{3}R}^R \varphi_n(t) dt \leq \\ &\leq \epsilon c_n \int_{-\delta}^{\delta} \varphi_n(t) dt + 6 \sup |f| c_n \int_{\frac{1}{3}R}^R \varphi_n(t) dt \end{aligned}$$

perché $|x| \leq \frac{R}{3} \Rightarrow -R \leq x - \frac{2}{3}R \leq -\frac{1}{3}R, \quad \frac{1}{3}R \leq x + \frac{2}{3}R \leq R$.

Dunque $\sup_{|x| \leq \frac{1}{3}} |p_n(x) - f(x)| \leq \epsilon + o(1)$ e quindi

$$\limsup_n \left[\sup_{|x| \leq \frac{1}{3}} |p_n(x) - f(x)| \right] \leq \epsilon, \quad \forall \epsilon > 0.$$