

AM210: Tracce delle lezioni- VII Settimana

PRODOTTO DI CONVOLUZIONE

Indicheremo con $\text{supp}(f)$, $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ la chiusura dell'insieme $\{x : f(x) \neq 0\}$. Indicheremo con $C_0(\mathbf{R}) := \{f \in C(\mathbf{R}) : \text{supp}(f) \text{ é compatto}\}$ lo spazio (vettoriale) delle funzioni continue a supporto compatto.

In $C_0(\mathbf{R})$ sono definite le norme $\|f\|_\infty = \sup_{x \in \mathbf{R}} |f(x)|$, $\|f\|_1 := \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x)| dx$.

Per ogni $f, g \in C_0(\mathbf{R})$ é definita in \mathbf{R} la funzione

$$(f * g)(x) := \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)g(x-y) dy$$

Tale operazione tra funzioni si chiama *prodotto di convoluzione* e la funzione $f * g$ é detta, semplicemente, *convoluzione* tra f e g .

NOTA. $f * g$ é definita anche se una sola, tra f e g , é a supporto compatto.

Proposizione

- (i) $\text{supp } f * g \subset \text{supp } f + \text{supp } g$ e quindi $f * g \in C_0(\mathbf{R}) \quad \forall f, g \in C_0(\mathbf{R})$
- (ii) L'applicazione $(f, g) \rightarrow f * g$ é (**bilineare e simmetrica**).
- (iii) $\|f * g\|_\infty \leq \|g\|_1 \|f\|_\infty \quad \forall f, g \in C_0(\mathbf{R})$ (**continuitá**)
- (iv) $\|f * g\|_1 \leq \|g\|_1 \|f\|_1 \quad \forall f, g \in C_0(\mathbf{R})$ (**Diseguaglianza di Young**)
- (v) $f, g \in C_0(\mathbf{R}), g \in C^k \Rightarrow f * g \in C^k(\mathbf{R})$ (**effetto regolarizzante**)
- (vi) $f \in C_0, p$ polinomio di grado $n \Rightarrow f * p$ é un polinomio di grado n .

NOTA. Se f (o g) é solo a supporto compatto, $f * g$ non sará piú a supporto compatto, mentre (ii) continua a valere e la (iii) vale per ogni $g \in C^k$.

Prova della Proposizione

(i) Che $f * g$ sia continua deriva dal fatto che $(x, y) \rightarrow f(y)g(x-y)$ é continua ed equidominata: $|f(y)g(x-y)| \leq \|f\|_\infty |g(y)| \quad \forall x, y \in \mathbf{R}$. Poi,

$$\begin{aligned}
& x \notin \text{supp } f + \text{supp } g, \quad y \in \text{supp } f \quad \Rightarrow \quad x - y \notin \text{supp } g \quad \Rightarrow \quad g(x - y) = 0 \\
\text{Dunque} \quad & x \notin \text{supp } f + \text{supp } g \quad \Rightarrow \quad f(y)g(x - y) = 0 \quad \forall y \quad \Rightarrow \quad (f * g)(x) = 0 \\
& \Rightarrow \quad \text{supp } f * g \subset \text{supp } f + \text{supp } g := \{a + b : a \in \text{supp } f, b \in \text{supp } g\}
\end{aligned}$$

(ii) La bilinearit  e evidente. La simmetria segue dal cambio di variabile $t = x - y$:

$$(f * g)(x) := \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)g(x - y) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x - t)g(t) dt = (g * f)(x)$$

$$(iii) \quad |(f * g)(x)| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)g(y)| dy \leq \|f\|_{\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} |g(y)| dy$$

(iv) Per Fubini e l'invarianza dell'integrale per traslazione,

$$\begin{aligned}
\|f * g\|_1 &= \int_{-\infty}^{+\infty} |f * g|(x) dx \leq \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)g(y)| dy \right) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)g(y)| dx \right) dy \\
&= \int_{-\infty}^{+\infty} \left(|g(y)| \int_{-\infty}^{+\infty} |f(x - y)| dx \right) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} \left(|g(y)| \int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt \right) dy = \\
&= \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |f(t)| dt \right) \left(\int_{-\infty}^{+\infty} |g(y)| dy \right) = \|f\|_1 \|g\|_1
\end{aligned}$$

(v)   una conseguenza del Teorema di derivazione sotto segno di integrale:

$$g \in C_0 \cap C^1 \quad \Rightarrow \quad |f(y)g'(x - y)| \leq \|g'\|_{\infty} |f(y)| \quad \forall x, y \in \mathbf{R} \quad \Rightarrow$$

$$\frac{d}{dx}(f * g)(x) = \frac{d}{dx}(g * f)(x) = \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)g(x - t)dt = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \frac{dg}{dx}(x - t)dy$$

Pi  in generale

$$g \in C_0^k \quad \Rightarrow \quad f * g \in C^k \quad \text{e} \quad \frac{d^j}{dx^j}(f * g)(x) = (f * \frac{d^j g}{dx^j})(x) \quad \forall j \leq k$$

(vi) Scriviamo $p(x - y) = \sum_{k=0}^n a_k(x - y)^k = \sum_{k=0}^n b_k(y)x^k$ e quindi

$$(f * p)(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y)p(x - y)dy = \sum_{k=0}^n \left(\int_{-\infty}^{+\infty} f(y)b_k(y)dy \right) x^k$$

REGOLARIZZAZIONE PER CONVOLUZIONE

Sia $\varphi \in C_0^\infty(B_R)$, $\varphi \geq 0$, $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x) dx = 1$ (φ **nucleo regolarizzante**).

Sia $\varphi_\epsilon(x) := \frac{1}{\epsilon} \varphi(\frac{x}{\epsilon})$. (**successione regolarizzante**)

Sia f continua. Allora $f * \varphi_\epsilon \rightarrow_{\epsilon \rightarrow 0} f$ uniformemente sui limitati.

Infatti, $\varphi_\epsilon(x) = 0$ se $|x| \geq R\epsilon$, $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_\epsilon(x-y) dy = 1$, e quindi $|x| \leq M \Rightarrow$

$$|f(x) - (f * \varphi_\epsilon)(x)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) \varphi_\epsilon(x-y) dy - \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) \varphi_\epsilon(x-y) dy \right| \leq$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x) - f(y)| \varphi_\epsilon(x-y) dy \leq \sup_{|x| \leq M, |x-y| \leq R\epsilon} |f(x) - f(y)| \rightarrow_{\epsilon \rightarrow 0} 0$$

perché f é uniformemente continua in $[-R - \epsilon, R + \epsilon]$.

Teorema 1 (approssimazione via convoluzione)

Siano $\varphi_n \in C_0([-M, M])$, $\varphi_n \geq 0$, con $\int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_n(x) dx = 1$. Allora

$$\int_{-\delta}^{+\delta} \varphi_n(x) dx \rightarrow_n 1 \quad \forall \delta > 0 \quad \Rightarrow \quad \sup_{[-R, R]} |(f * \varphi_n)(x) - f(x)| \rightarrow_n 0 \quad \forall f \in C(\mathbf{R}), \forall R > 0$$

Prova. Per ogni $\delta > 0$, si ha $|f(x) - (f * \varphi_n)(x)| = \left| \int_{-\infty}^{+\infty} (f(x) - f(x-y)) \varphi_n(y) dy \right| \leq$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} |f(x) - f(x-y)| \varphi_n(y) dy = \int_{-\infty}^{-\delta} |f(x) - f(x-y)| \varphi_n(y) dy +$$

$$\int_{\delta}^{+\infty} |f(x) - f(x-y)| \varphi_n(y) dy + \int_{-\delta}^{\delta} |f(x) - f(x-y)| \varphi_n(y) dy$$

Ma, per la uniforme continuitá di f in $[-(R + \delta), R + \delta]$, si ha che $\forall \epsilon, \exists \delta_\epsilon$ tale che

$$|x| \leq R \quad \Rightarrow \quad \int_{-\delta}^{\delta} |f(x) - f(x-y)| \varphi_n(y) dy \leq \epsilon \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi_n(x) dx = \epsilon$$

mentre $\int_{-\delta}^{+\delta} \varphi_n(x) dx \rightarrow_n 1 \Rightarrow \int_{-\infty}^{-\delta} |f(x) - f(x-y)| \varphi_n(y) dy + \int_{\delta}^{+\infty} |f(x) - f(x-y)| \varphi_n(y) dy \leq$

$$\leq 4 \sup_{z \in [-(R+M), R+M]} |f(z)| \left[\int_{-\infty}^{-\delta} \varphi_n(y) dy + \int_{\delta}^{+\infty} \varphi_n(y) dy \right] \rightarrow_n 0$$

ESEMPIO 1. $\varphi_n(x) = \frac{\psi_n(x)}{c_n} \chi_{[-1,1]}$, $\psi_n(x) := (1 - x^2)^n$, $c_n = \int_{-1}^1 \psi_n(x) dx$.

Si tratta di provare che $\varphi_n \rightarrow_n 0$ uniformemente in $|x| \geq \delta \quad \forall \delta > 0$.
 Intanto $|x| \geq \delta \Rightarrow (1 - x^2)^n \leq (1 - \delta^2)^n$. Poi,

$$\int_{-1}^1 (1 - x^2)^n dx = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2 \theta)^n \cos \theta d\theta \geq 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n+1} \theta \sin \theta d\theta = \frac{1}{n+1}$$

(in effetti $\int_0^1 (1 - s^2)^n ds = \left[\sqrt{\frac{\pi}{2(2n+1)}} + o\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right) \right]$). Dunque

$$\sup_{|x| \geq \delta} \varphi_n(x) \leq (1 - \delta^2)^n (n+1) \rightarrow_n 0$$

IL TEOREMA DI APPROSSIMAZIONE DI WEIERSTRASS.

Sia $f \in C(\mathbf{R})$. Allora esiste una successione di polinomi che converge uniformemente ad f in $[-R, R]$ quale che sia R , ovvero

$$\text{esistono polinomi } p_n \text{ tali che } \sup_{|x| \leq R} |f(x) - p_n(x)| \rightarrow_n 0 \quad \forall R > 0.$$

Prova . É sufficiente provare che se $f(x) = 0$ per $|x| \geq \frac{2}{3}$, allora

$$\text{esistono } p_n \text{ polinomi tali che } \sup_{|y| \leq \frac{1}{3}} |f(y) - p_n(y)| \rightarrow 0.$$

Infatti, presa $\varphi \in C_0^\infty(\mathbf{R})$, $\varphi \equiv 1$ in $[-\frac{1}{3}, \frac{1}{3}]$, $\varphi(x) = 0$ se $|x| \geq \frac{2}{3}$, e posto $f_R(x) := \varphi(x)f(3Rx)$, $f_R(x) = 0$ se $|x| \geq \frac{2}{3}$, ed esistono allora polinomi p_n tali che

$$\sup_{|x| \leq \frac{1}{3}} |f_R(x) - p_n(x)| \rightarrow 0$$

$$\text{e quindi } \sup_{|y| \leq R} |f(y) - p_n(\frac{y}{3R})| = \sup_{|x| \leq \frac{1}{3}} |\varphi(x)f(3Rx) - p_n(x)| \rightarrow 0$$

Da ciò segue infine che esistono polinomi p_1, \dots, p_n, \dots tali che

$$\sup_{|x| \leq 1} |f(x) - p_1(x)| \leq 1, \dots, \sup_{|x| \leq n} |f(x) - p_n(x)| \leq \frac{1}{n} \dots$$

e quindi, fissato R , $\sup_{|x| \leq R} |f(x) - p_n(x)| \leq \frac{1}{n}$ non appena $n \geq R$.

Possiamo dunque supporre che $f(x) = 0$ per $|x| \geq \frac{2}{3}$. Ma, allora,

$$p_n(x) := (f * \varphi_n)(x), \quad x \in [-\frac{1}{3}, \frac{1}{3}] \quad \text{sono polinomi,}$$

(le φ_n sono quelle dell'Esempio 1) giacché $\varphi_n = c_n^{-1} \psi_n \chi_{[-1,1]}$ e

$$|x| \leq \frac{1}{3}, |y| \geq 1 \Rightarrow |x - y| \geq \frac{2}{3} \Rightarrow f(x - y) = 0 \Rightarrow$$

$$f(x - y) \chi_{[-1,1]}(y) = f(x - y) \quad \forall y \Rightarrow$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x - y) (1 - y^2)^n \chi_{[-1,1]} dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x - y) (1 - y^2)^n dy = (f * \psi_n)(x)$$

che sono appunto polinomi. Dunque la restrizione di p_n a $[-\frac{1}{3}, \frac{1}{3}]$ è un polinomo.

Basta infine osservare che, in virtù del Teorema 1, $p_n * f$ converge uniformemente sui compatti, e quindi, in particolare, su $[-\frac{1}{3}, \frac{1}{3}]$ ad f .

CONVOLUZIONE in $C_{2\pi}$

Sia $C_{2\pi} := \{f \in C(\mathbf{R}), f(t + 2\pi) = f(t) \forall t\}$ lo spazio delle funzioni continue 2π periodiche dotato della norma della convergenza uniforme

$$\|f\|_{\infty} := \sup_{\mathbf{R}} |f(x)| = \sup_{|x| \leq \pi} |f(x)|$$

Un importante sottospazio lineare di $C_{2\pi}(\mathbf{R})$ è quello dei polinomi trigonometrici

$$P := \{P_N = \sum_{n=0}^N a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt) : a_n, b_n \in \mathbf{R}, N \in \mathbf{N}\}$$

Notiamo esplicitamente che P è una *sottoalgebra* di $C_{2\pi}$, ovvero *il prodotto di polinomi trigonometrici è un polinomio trigonometrico*. Per vederlo, basta mostrare che $\cos nt \cos mt, \sin nt \sin mt, \cos nt \sin mt$ sono polinomi trigonometrici. Verifichiamolo per $\cos nt \cos mt$, usando le formule di Eulero:

$$\begin{aligned} \cos nt \cos mt &= \frac{1}{2} (e^{int} + e^{-int}) \frac{1}{2} (e^{imt} + e^{-imt}) = \\ &= \frac{1}{4} (e^{i(n+m)t} + e^{i(n-m)t} + e^{-i(n-m)t} + e^{-i(n+m)t}) = \frac{1}{2} (\cos(n+m)t + \cos(n-m)t) \end{aligned}$$

Date $f, g \in C_{2\pi}$, è definita

$$(f * g)(t) := \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t - s)g(s)ds, \quad \forall f, g \in C_{2\pi}$$

Prime proprietà: $f * g = g * f$. Infatti, cambiando variabile $t - s = \sigma$, troviamo

$$(f * g)(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{t-\pi}^{t+\pi} f(\sigma)g(t-\sigma)d\sigma = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(\sigma)g(t-\sigma)d\sigma = (g * f)(t)$$

perché $h \in C_{2\pi}(\mathbf{R}) \Rightarrow \frac{d}{dx} \int_{x-\pi}^{x+\pi} h(t)dt = h(x+\pi) - h(x-\pi) \equiv 0 \Rightarrow$

$$\int_{x-\pi}^{x+\pi} h(t)dt = \int_{-\pi}^{\pi} h(t)dt$$

Poi, $f * g$ è chiaramente in $C_{2\pi}$.

Proposizione.

$f \in C_{2\pi}$, P_N polinomio trigonometrico $\Rightarrow f * P_N$ è un polinomio trigonometrico.

Prova. Basta osservare che

$$(f * P_N)(t) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s) \sum_{n=0}^N a_n \cos(nt) + b_n \sin(nt) ds =$$

$$\sum_{n=0}^N a_n \int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(nt - ns) ds + b_n \int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(nt - ns) ds$$

e che $\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(nt - ns) ds = \int_{-\pi}^{\pi} f(s) [\cos(nt) \cos(-ns) - \sin(nt) \sin(-ns)] ds =$

$$\left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(ns) ds \right) \cos(nt) + \left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(ns) ds \right) \sin(nt)$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(nt - ns) ds = \int_{-\pi}^{\pi} f(s) [\sin(nt) \cos(-ns) + \sin(-ns) \cos(nt)] ds =$$

$$\left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \cos(ns) ds \right) \sin(nt) - \left(\int_{-\pi}^{\pi} f(s) \sin(ns) ds \right) \cos(nt)$$

Approssimazione per convoluzione Siano $g_k \in C_{2\pi}$ tali che

(i) $g_k(t) \geq 0 \quad \forall t \in \mathbf{R}$

(ii) $\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} g_k(t) dt = 1 \quad \forall k \in \mathbf{N}$

(iii) $g_k \rightarrow_k 0$ uniformemente in $[-\pi, -\delta] \cup [\delta, \pi] \quad \forall \delta \in (0, \pi)$

Allora

$$\|f * g_k - f\|_\infty \rightarrow_k 0 \quad \forall f \in C_{2\pi}$$

Prova. $|(f * g_k)(t) - f(t)| = \frac{1}{2\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(t-s)g_k(s)ds - \int_{-\pi}^{\pi} f(t)g_k(s)ds \right| \leq$

$$\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\delta}^{\delta} |f(t-s) - f(t)|g_k(s)ds + 2\|f\|_\infty \epsilon \quad \forall k \geq k(\delta, \epsilon)$$

Se si é scelto δ abbastanza piccolo di modo che

$$|s| \leq \delta, t \in [-\pi, \pi] \Rightarrow |f(t-s) - f(t)| \leq \epsilon$$

(possibile perché f , essendo continua e periodica é uniformemente continua in \mathbf{R}), si conclude che

$$|(f * g_k)(t) - f(t)| \leq \epsilon(1 + 2\|f\|_\infty)$$

ESEMPIO. $g_k = P_k(t) := (c_k)^{-1} \left(\frac{1+\cos t}{2} \right)^k$, $c_k = (2\pi)^{-1} \int_{-\pi}^{\pi} \left(\frac{1+\cos t}{2} \right)^k dt$.

Chiaramente vi é solo da provare (iii). Stimiamo c_k :

$$2\pi c_k = 2 \int_0^{\pi} \left(\frac{1+\cos t}{2} \right)^k dt \geq \int_0^{\pi} \left(\frac{1+\cos t}{2} \right)^k \sin t dt = \frac{2}{(k+1)}$$

Dunque, $\sup_{\delta \leq |t| \leq \pi} P_k(t) \leq (c_k)^{-1} \left(\frac{1+\cos \delta}{2} \right)^k \leq \pi(k+1) \left(\frac{1+\cos \delta}{2} \right)^k \rightarrow_k 0$

I POLINOMI TRIGONOMETRICI SONO DENSI IN $C_{2\pi}(\mathbf{R})$

Possiamo ora dimostrare il **Teorema di approssimazione di Weierstrass** per funzioni in $C_{2\pi}$:

ogni $f \in C_{2\pi}$ é limite uniforme di successioni di polinomi trigonometrici, ovvero P é denso in $C_{2\pi}$.

Infatti, se $f \in C_{2\pi}$ e P_n sono come nell'esempio 2, la successione di polinomi trigonometrici $f * P_n$ converge uniformemente a f .

Corollario. $C_{2\pi}$ é separabile (ovvero ha un sottoinsieme numerabile denso)

L'insieme dei polinomi a coefficienti razionali é sottoinsieme numerabile denso di $C_{2\pi}$.